

Ieinteresētajiem piegādātājiem

Par atklāta konkursa „Elektronikas un datorzinātņu institūta laboratorijas korpusa „B” siltināšana” projekta „(IKSA#CENTRS) Informācijas, komunikāciju un signālapstrādes tehnoloģiju valsts nozīmes pētniecības centra izveide” (Nr.2011/0044/2DP/2.1.1.3.1./11/IPIA/VIAA/006) aktivitāšu ietvaros nolikumu.

1. jautājums.

Viens no iespējamajiem pretendentiem ir lūdzis skaidrojumu par nolikuma 5.2.5.3 apakšpunktu.

Nav saprotams, kura gada laikā veikto būvdarbu apjomam jābūt 2 reizes lielākam nekā piedāvājumā. Vai domāts, ka katrā no iepriekšējiem 5 gadiem jāizpilda šī prasība? Nav arī saprotams, kā šajā gadījumā tiks vērtēts būvdarbu apjoms – pēc platībām vai naudas izteiksmē?

Atbilde: gada laikā veiktajiem būvdarbu apjomam jābūt vismaz 2 reizes lielākam nekā piedāvājumā. Nolikumā netiek prasīts konkrēts gads, domāts, ka pretendents var atsaukties uz būvdarbu apjomu par jebkuru no iepriekš minētajiem 5 gadiem. Būvdarbu apjoms ir domāts naudas izteiksmē un tā tas tiks vērtēts.

2.Precizējums nolikuma 5.3.7. un 5.3.8. apakšpunktiem.

5.3.7. būvdarbu vadītāja sertifikāts (apliecināta kopija) un norādīt pieredzi būvdarbu vadītāja amatā atbilstoši G pielikumā norādītajai formai;

5.3.8. informācija par veiktajiem būvdarbiem, uz kuru apjomiem balstās pretendents, lai apliecinātu savu pieredzi ne vairāk kā iepriekšējos 5 (piecos) gados atbilstoši F pielikumā norādītajai formai), norādot:

- objektu;
- darbu apjomu (darbu apjomu (norādīt m2)
- objekta izmaksas;
- darbu izpildes termiņu;
- par katru sarakstā minēto objektu jāpievieno pasūtītāju nosaukums, adrese, kontaktpersonas vārds, uzvārds, amats, tālruņa numurs;

2. jautājums.

Kādi ir divi SIA „Jumtu segumu centrs” pēc apjoma līdzīgi uzsākti un pabeigti būvdarbu līgumi (fasādes un jumta darbi) un kāds ir pretendenta SIA „Jumtu segumu centrs” būvdarbu apjoms no dibināšanas brīža līdz pieteikuma iesniegšanai.

Atbilde:

Lai kļiedētu šaubas par pretendenta SIA „Jumtu segumu centrs” atbilstību atklātā konkursa nolikumā pretendentam izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, sniedzam Jums atbildes uz jautājumiem ar detalizētu skaidrojumu.

Konkursa EDI 2012/8 nolikumā ir noteiktas šādas prasības pretendenta kvalifikācijai:

„5.2.5.3. Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā, kā galvenajam būvuzņēmējam ir jābūt uzsāktiem un pabeigtiem vismaz 2 (*diviem*) *pēc darbu veida*

līdzīgiem būvdarbu līgumiem. Gada laikā veiktajiem būvdarbu apjomam jābūt vismaz 2 reizes lielākam nekā piedāvājumā.

5.2.6. atbilstošs saimnieciskais un finansiālais stāvoklis: Pretendenta vidējais gada finanšu apgrozījums būvdarbos pēdējo trīs gadu laikā (2009., 2010., 2011.) ir jābūt vismaz tikpat lielam kā piedāvātā līgumcena šajā Konkursā. Uzņēmumiem, kas dibināti vēlāk, nepieciešamo apgrozījumu rēķina par nostrādāto periodu”.

Informējam, ka pretendenta SIA "Jumtu segumu centrs" piedāvājumā ir uzrādīti 18 (astoņpadsmit) pēc darba veida līdzīgi realizēti būvdarbu līgumi par iepriekšējo gadu ar kopējo apgrozījumu LVL 281633,86, kas ir apmēram 2.74 reizes lielāks par piedāvāto cenu.

Ievērojot minēto, ir izpildīta nolikuma 5.2.5.3.apakšpunktā noteiktā kvalifikācijas prasība pretendenta.

Pretendenta SIA "Jumtu segumu centrs" piedāvājumā ietvertajā Peļņas vai zaudējuma aprēķinā ir uzrādīts veikto būvdarbu apgrozījums 2012.gadā LVL 285 334,00. Ievērojot minēto, ir izpildīta nolikuma 5.2.5.3.apakšpunktā noteiktā kvalifikācijas prasība pretendenta (attiecinīgi piedāvājumā būvdarbu apjoms ir LVL 104 857,74).

3. jautājums.

Nolikuma 5.2.5.3. punktā ir noteikts, ka "iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā, kā galvenajam būvuzņēmējam ir jābūt uzsāktiem un pabeigtiem vismaz 2 (diviem) pēc darbu veida līdzīgiem būvdarbu līgumiem. Gada laikā veiktajiem būvdarbu apjomam jābūt vismaz 2 reizes lielākam nekā piedāvājumā".

Pretendenta SIA "Jumtu segumu centrs" pieredzes aprakstā ir tikai divi būvdarbu līgumi, kas atbilst kritērijam "līdzīgi". Tie ir pirmais un otrais būvdarbu līgums. Pārējos būvdarbu līgumos ir tikai jumta darbi, taču iepirkuma priekšmets ir par jumta un fasādes siltināšanu, turklāt fasādes siltināšana gan apjoma, gan finanšu ziņā ir būtiskāka nekā jumta siltināšana. Sazinoties pa telefonu ar Ādažu novada būvvaldi noskaidrojām, ka gan objektā Gaujas iela 34, gan Muižas iela 3 galvenais būvuzņēmējs ir SIA "HB Serviss". Līdz ar to SIA "Jumtu segumu centrs" nekvalificējas atbilstoši 5.2.5.3. punktam, jo šos darbus nav veicis kā galvenais būvuzņēmējs.

Atbilde:

Iepirkumu komisija, izvērtējot SIA "Jumtu segumu centrs" piedāvājumu, ir nonākusi pie slēdziena, ka pretendenta ir pieredze līdzīgu darbu veikšanā kā fasādes siltināšanā, tā arī jumta darbos, un SIA "Jumtu segumu centrs" ir uzsācis un pabeidzis vairāk kā divus objektus kā galvenais būvuzņēmējs.

Nolikumā nav prasība, ka galvenā būvuzņēmēja pieredze ir atbilstoša tikai tādā gadījumā, ja iepriekšējo līgumu izpilde ir notikusi tieši par ēku siltināšanu, vai tieši par jumta darbiem un jumta siltināšanas darbiem.

Nemot vērā, ka izsludinātais iepirkuma līgums satur abus šo darbu veidus, arī jumta nomaiņas un jumta siltināšanas līgums ir uzskatāms par - pēc darbu veida līdzīgu būvdarbu līgumu.

Tā kā jumta darbi un jumta siltināšanas darbi ir sastāvdaļa no paredzamā līguma, tad var uzskatīt, ka pretendents, kā galvenais būvuzņēmējs ir veicis pēc darbu veida līdzīgus būvdarbu līgumus.